



TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA LA PROVISIÓN DE 22 PLAZAS DE LA CATEGORÍA DE POLICÍA DEL CUERPO DE POLICÍA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, POR EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN LIBRE, POR MILITARES PROFESIONALES DE TROPA Y MARINERÍA, EN EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA NUM. 449/2020, DE 11 DE NOVIEMBRE, DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº 14 DE MADRID

ANEXO II

**DESESTIMACIÓN ALEGACIONES PREGUNTAS CUADERNILLO PRIMER EJERCICIO
(PRUEBA CULTURAL - IDIOMAS)**

- PREGUNTA Nº 13 - CONOCIMIENTOS:

- IMPUGNACIÓN: Petición de anulación.

Argumentación: El Reglamento Orgánico del Gobierno y de la Administración del Ayuntamiento de Madrid de 31 de mayo de 2004 en su última versión de 24 de febrero de 2016 modifica el apartado 3 del artículo 7, incluyendo como órganos directivos los coordinadores de distrito, desapareciendo la figura de los gerentes de distrito.

- DESESTIMACIÓN:

El artículo 7.3. del Reglamento Orgánico del Gobierno y de la Administración del Ayuntamiento de Madrid de 31 de mayo de 2004, en su versión actual, establece:

"Son órganos directivos los coordinadores generales, los directores generales u órganos similares, el titular de la Asesoría Jurídica, el titular del órgano de apoyo a la Junta de Gobierno Local, el interventor general municipal y el titular del órgano de gestión tributaria.

En el ámbito de los Distritos, son órganos directivos los coordinadores de Distrito.

En los organismos autónomos y en las entidades públicas empresariales son órganos directivos sus gerentes".

La opción de respuesta "B" de la pregunta nº 13, marcada como correcta por el Tribunal Calificador, determina que son órganos directivos de gobierno y administración del Ayuntamiento de Madrid:

B. Los Coordinadores Generales, el Interventor General y los Gerentes.

La figura de los Gerentes incluida en dicha respuesta no hace referencia a los Gerentes de Distrito, sino a los Gerentes de los Organismos Autónomos y la Entidades Públicas que según el mencionado precepto son órganos directivos, por lo que no procede la estimación de las alegaciones formuladas.

- PREGUNTA Nº 42 - CONOCIMIENTOS:

- IMPUGNACIÓN: Su enunciado está fuera del temario consignado en las Bases de la convocatoria.
- DESESTIMACIÓN: El tema 21 incluye los siguientes epígrafes: Consideraciones generales sobre el Derecho Penal. Concepto. Principios fundamentales. Especial referencia a la Constitución. El Código Penal y las leyes penales especiales.





El epígrafe quinto del mencionado tema alude al Código Penal de forma genérica sin delimitar de forma específica las partes, títulos, capítulos o preceptos a tener en cuenta, siendo criterio del Tribunal Calificador que dicho epígrafe permite la formulación de preguntas referidas a su exposición de motivos.

- **PREGUNTA Nº 46 - CONOCIMIENTOS:**

- **IMPUGNACIÓN:** Su enunciado está fuera del temario consignado en las Bases de la convocatoria.
- **DESESTIMACIÓN:** El Título XVII, del Libro II, de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, denominado "De los delitos contra la seguridad colectiva", incluye un Capítulo III bajo el epígrafe "Delitos contra la salud pública" que engloba los artículos 359 a 378. A su vez el tema 23 del programa de las Bases de la convocatoria incluye expresamente un apartado denominado "Delitos contra la Salud Pública".

La cuestión planteada en la pregunta nº 46 versa sobre el contenido del artículo 363 del Código Penal y, por tanto, se encuentra dentro del temario de oposición.

- **PREGUNTA Nº 61 - CONOCIMIENTOS:**

- **IMPUGNACIÓN:** La opción de respuesta "C) Ambas son correctas", en referencia a las respuestas A) y B), no puede ser considerada válida dado que la respuesta B) está incompleta, por lo que debería considerarse la opción A) como única respuesta correcta.

El motivo de impugnación se basa en que el enunciado de la respuesta B) indica que *"el alcohol puede empezar a detectarse en la sangre a los 5 minutos de haberlo ingerido y alcanza su máximo nivel entre los 30 y 90 minutos siguientes", sin especificar que ese período de tiempo es a partir de la última ingesta o consumo de alcohol*".

- **DESESTIMACIÓN:** La pregunta nº 61 y sus respuestas reproduce literalmente el texto de la guía de la Dirección General de Tráfico sobre las variables que influyen en la tasa de alcoholemia, y del mismo se infiere claramente que la alusión al periodo de tiempo comprendido *"entre los 30 y 90 minutos siguientes"* se refiere al tiempo transcurrido con posterioridad a la ingesta de alcohol.

Por tanto, no se trata de un problema de redacción, sino de incompreensión de la cuestión planteada. El enunciado de la respuesta "B" no desvirtúa la validez de la respuesta correcta, ni induce a error en cuanto a su certeza y teniendo en cuenta que el objeto de la prueba de conocimientos es evaluar, además del nivel de conocimientos, la capacidad de comprensión de los aspirantes sobre las cuestiones planteadas, no cabe más que la desestimación de la impugnación formulada.

- **PREGUNTA Nº 2 – IDIOMA INGLÉS:**

- **IMPUGNACIÓN:** La respuesta "B", marcada como correcta en la plantilla correctora carece de sentido al no existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta correcta, por lo que debe anularse. Lo correcto sería sustituir "meetings" por "gatherings".





- DESESTIMACIÓN: No procede la alegación, pues "meeting" tiene, entre otras acepciones, el significado de acumulación de personas para un propósito común.

- **PREGUNTA Nº 3 – IDIOMA INGLÉS:**

- IMPUGNACIONES:

- 1) En oraciones afirmativas, "must" expresa un compromiso con uno mismo o con los demás, mientras que "have to" se usa cuando se trata del cumplimiento de una norma, ley o deber impuesto. Por tanto, la respuesta correcta sería la opción "A", en vez de la "B".
- 2) Las respuestas "A" y "B" serían ambas correctas, ya que tanto "must" como "have to" indican obligación.
- 3) "Must" es una obligación personal o una obligación impuesta a los demás, y "have to" es una obligación impuesta por una ley/norma. Por tanto, la respuesta correcta sería la "A".
- 4) Para expresar la obligación, la restricción o la certeza, en el presente, existen dos opciones: "must" y "have to".
"Must" es un modal, siempre está en el presente y siempre expresa el punto de vista del hablante, dar su opinión o imponer una obligación sobre sí mismo o sobre otra persona. A menudo se encuentra en reglas escritas o para dar instrucciones..
"Have to" se usa para decir que alguien se ve obligado a hacer algo porque la ley lo exige, o simplemente porque no tiene otra opción. "Have to" no expresa una opinión, más bien se traduce como 'Hay que...'. En el enunciado de la pregunta, no es una opinión del hablante o incluso del policía. El policía indica una obligación a los ciudadanos no porque opine que deban cumplirla sino porque la Ley así lo indica, por lo que la opción correcta sería la "A".

- DESESTIMACIÓN: No proceden las alegaciones, pues "must" representa obligación inamovible en todos los casos.

- **PREGUNTA Nº 4 – IDIOMA INGLÉS:**

- IMPUGNACIONES:

- 1) La expresión "hand bag" es incorrecta, lo correcto sería "handbag" todo junto.
"Hand" puede significar: parte del cuerpo, ayudar a alguien en una tarea, parte de un reloj: minuterero o segundero.
"Bag": puede significar bolsa, cesta de compra en internet.
La pregunta sería incorrecta porque las dos palabras juntas pueden llegar a tener el significado pretendido, pero separadas, en el enunciado de la pregunta, carecen de sentido, llevando a confusión.
- 2) El contexto de la pregunta nº 4 ha de interpretarse como un deber moral de alguien que encuentra un bolso de mano perdido, por lo que la opción más correcta sería la respuesta "B": "must contact" en vez de la "A", ya que "must" implica deber moral. Además, el enunciado de la pregunta conduce a equívoco, puesto que también puede entenderse como una orden. "Must" es un verbo modal que puede entenderse como deber moral u obligación por lo que la pregunta debería ser anulada.





- **DESESTIMACIÓN:** Respecto a la primera alegación "hand bag", "hand-bag" o "handbag", son las tres transcripciones válidas para el término bolso, bolso de mano o cabás, por lo que no procede su estimación.
En cuanto a la segunda alegación, "contact" funciona como imperativo (sin pronombre sujeto o elemento alternativo), mientras que "must contact" carecería de sujeto (ONE must contact... o YOU must contact...), no siendo procedente su estimación.

- **PREGUNTA Nº 6 – IDIOMA INGLÉS:**

- **IMPUGNACIÓN:** Ninguna de las tres respuestas es correcta. La respuesta "A" es gramaticalmente correcta, pero no semánticamente en relación con el tiempo "past perfect". La traducción al español de la pregunta sería "la Policía Municipal ha modificado sus uniformes cuando fue creada".
- **DESESTIMACIÓN:** La traducción literal recogida en la impugnación es incorrecta ya que "since" significa "desde que" y no "cuando" (respuesta "B"). Además se confunde el presente perfecto con el pasado perfecto, y en la pregunta planteada el uso del presente perfecto está totalmente justificado por referirse a un tiempo no concluido con acciones terminadas que pueden volver a producirse. Por todo ello, no procede la estimación de la impugnación formulada.

- **PREGUNTA Nº 8 – IDIOMA INGLÉS:**

- **IMPUGNACIÓN:**
 - 1) En el enunciado de la pregunta existe un error gramatical en el uso del verbo "to use". La concordancia verbal no es correcta, ya que se utiliza la forma del verbo en tercera persona del plural ("use") en lugar de en tercera persona del singular ("uses"), ya que "the Local Police" puede sustituirse por el pronombre personal "it", que corresponde a la tercera persona del singular.
 - 3) La expresión "hand guns" es incorrecta, lo correcto sería "handguns" todo junto. Además la preposición "in" contenida en la frase "the Local Police use them in few occasions", es igualmente incorrecta, debería ser "on".
- **DESESTIMACIÓN:** Respecto a la primera alegación, indicar que "Local Police" es un término colectivo que se refiere a varias personas (todos los miembros del Cuerpo de Policía), por lo que el verbo ha de ir en plural.
Igualmente, por lo que se refiere a la segunda alegación ha de ser desestimada, toda vez que las expresiones "hand guns" y "handguns" tienen el mismo significado. Asimismo, la oración "the Local Police use them in few occasions", admite indistintamente las preposiciones "in" y "on".

